

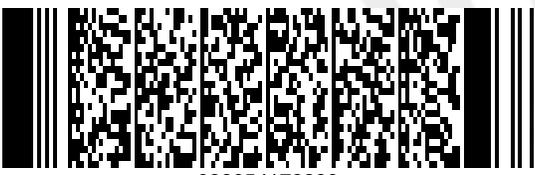
Notificación: 11° Juzgado Civil de Santiago, Huérfanos 1409, 3° piso, causa Rol C-718-2022 caratulada "Reyes con Watt". Por Sentencia de fecha 18 de diciembre del año 2023, del cuaderno principal, se ordenó notificar por avisos lo siguiente: Santiago, dieciocho de diciembre de dos mil veintitrés. Visto: Que compareció doña Marcela de las Mercedes Reyes Pérez, administrativa, domiciliada en Pasaje Salinas N°0347, comuna de Quilicura, quien dedujo demanda en juicio ordinario de prescripción extintiva, en contra de Richard Alfred Watt Flueler, ignora profesión u oficio, domiciliado en calle Vía Esmeralda N°9569, comuna de Vitacura, a fin que se declare la prescripción extintiva de las acciones de cobro que emanan del mutuo hipotecario celebrado el 6 de noviembre de 1947, disponiendo con ello la extinción de la garantía hipotecaria que accede a dicha

obligación, con costas. Refirió que el 19 de agosto de 2021 adquirió a título de sucesión por causa de muerte de su madre, doña Marta Cecilia Pérez Vega, el 14,3% de los derechos de la herencia que consta en duplicado de posesión efectiva de 23 de julio de 2021, herencia inscrita a fojas 61751, número 90159 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Santiago del año 2021, la cual contenía como único haber la propiedad correspondientes a los sitios 22, 23 y 24 de la manzana 22 de la Población Vista Hermosa, comuna de Recoleta. Agregó que su madre, a su vez, adquirió la propiedad a título de sucesión por causa de muerte como cónyuge sobreviviente de su padre, don Mario Iván Reyes Donoso, como consta en duplicado de posesión efectiva de 4 de marzo del año 2019 inscrita a fojas 16384 número 23593 del Registro de Propiedad de Bienes Raíces de Santiago del año 2019. Sostuvo que la propiedad se encuentra inscrita a fojas 16385 número 23594 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Santiago del año 2019 y que tiene una garantía hipotecaria anotada al margen de la inscripción de la propiedad precedentemente señalada, a fojas 9229, número 16616, inscrita en el registro de interdicciones y prohibiciones del año 1947, que garantiza un mutuo de dinero entre Rosa Reyes Toro, Adela Olga Reyes Toro y don Domingo Reyes Toro como deudores y don Roy Ferguson Watt Styles como acreedor, por la suma de \$12.000. Añadió que los deudores se encuentran fallecidos y que por herencia adquirió su padre, quien falleció el 11 de septiembre de 2017, quedando como herederos 7 hermanos y su madre, quien falleció el 27 de septiembre de 2020, quedando los 7 hermanos como dueños de la propiedad referida. Desde el punto de vista jurídico, fundamentó su demanda en los artículos 1567 N°10, 2492, 2493, 2514 y 2516 del Código Civil. Pese a haber sido válidamente emplazada, mediante notificación por avisos, la demanda se tuvo por contestada en rebeldía respecto de Richard Alfred Watt Flueler, por resolución de 3 de agosto de 2023. Por escrito de 4 de agosto de 2023, el demandante evacuó la réplica señalando que reitera todos y cada uno de los argumentos y fundamentos expresados en la demanda. Mediante resolución 21 de agosto de 2023 se tuvo por evacuada la dúplica en rebeldía del demandado. El 29 de septiembre de 2023 se llevó a cabo la audiencia de conciliación, la cual se tuvo por frustrada. Por resolución de 6 de octubre del año en curso, se recibió la causa a prueba, fijándose como hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos los siguientes: 1. Efectividad de haberse celebrado un contrato de mutuo de dinero celebrado entre Rosa Reyes Toro, Adela Olga Reyes Toro y Domingo Reyes Toro como deudores y Roy Ferguson Watt Styles como acreedor, el que se encuentra garantizado con una hipoteca. Fecha y estipulaciones del mismo; 2. Época en que se han hecho exigibles las obligaciones materia de autos. Encontrándose la causa en estado, por resolución de 5 de diciembre de 2023, se citó a las partes a oír sentencia. Considerando: Primero: Que compareció doña Marcela de las Mercedes Reyes Pérez, administrativa, quien dedujo demanda en juicio ordinario de prescripción extintiva, en contra de Richard Alfred Watt Flueler, a fin que se declare la prescripción extintiva de las acciones de cobro que emanan del mutuo hipotecario celebrado el 6 de noviembre de 1947, disponiendo con ello la extinción de la garantía hipotecaria que accede a dicha obligación, con costas. Fundamentó su demanda en antecedentes

de hecho y de derecho expuestos en la parte expositiva de esta sentencia. Segundo: Que se tuvo por contestada la demanda en rebeldía de la demandada.

Tercero: Que el artículo 2492 del Código Civil establece que la prescripción “es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones y derechos ajenos, por haberse poseído las cosas o no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales”. Con la prescripción extintiva, el deudor busca hacer desaparecer la acción del acreedor que permitiría compelerle al deber de prestación. Para explicar la fundamentación de la prescripción extintiva, la tesis objetiva ha sido la más adherida por la doctrina y la jurisprudencia, al ponerse el acento en el carácter social y de orden público de la prescripción, porque su fundamento está en el interés que existe en el derecho en consolidar situaciones pendientes. Hay en ello un interés general de orden económico y jurídico. El tráfico de bienes y derechos requiere de una seguridad jurídica, la que pide entonces que queden firmes situaciones de hecho (v. Domínguez Águila, Ramón, La prescripción extintiva. Doctrina y jurisprudencia, Editorial Jurídica de Chile, Santiago, 2019, p. 35). Cuarto: Que con la finalidad de poder determinar la procedencia de la prescripción extintiva reclamada, corresponde establecer, ex ante, la existencia de la obligación y sus estipulaciones. Asimismo, ha de determinarse la fecha en que la obligación se hizo exigible, con arreglo a lo dispuesto en artículo 1698 del Código Civil, correspondiendo a la demandada demostrar en autos, el haber ejercido acción judicial para el cobro de dicha obligación o cualquier otro hecho que haya interrumpido la prescripción. Además, corresponde averiguar en estos autos la existencia de alguna obligación contraída a favor del demandado, por la cual se haya constituido hipoteca para garantizar las mismas y en el evento de ser así, el pago de las mismas o haber operado algún otro hecho que extinga la obligación principal. Quinto: Que, a fin de acreditar sus asertos, la parte demandante acompañó como prueba instrumental no objetada, la siguiente: 1. Certificado de dominio vigente de propiedad inscrita a fojas 16385, número 23594 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Santiago del año 2019, emitido con fecha 4 de enero de 2022. 2. Certificado de los Registros de Hipotecas, Gravámenes y Prohibiciones de la propiedad, emitido con fecha 3 de noviembre de 2021. 3. Certificado de Registro de Hipotecas de la propiedad, a fojas 9229 número 16616 del Conservador de Bienes Raíces de Santiago del año 1947, emitido con fecha 31 de diciembre de 2021. 4. Duplicado de Posesión efectiva de fecha 23 de julio de 2021, herencia inscrita a fojas 61751, número 90159 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Santiago del año 2021. 5. Duplicado de Posesión efectiva de fecha 4 de marzo de 2019, herencia inscrita a fojas 16384 número 23593 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Santiago del año 2919. 6. Certificado de nacimiento de Richard Alfred Watt Flueler. 7. Certificado de defunción de Adela Olga Reyes Toro. 8. Certificado de defunción de Rosa Reyes Toro. 9. Certificado de defunción de Domingo Reyes Toro. Sexto: Que mediante resolución de 7 de diciembre de 2023, el tribunal decretó como medida para mejor resolver, la agregación de un documento correspondiente al certificado de defunción del acreedor del mutuo hipotecario, Roy Ferguson Watt Styles, el cual consta en el folio 54 de estos autos, teniéndose por cumplida la medida decretada con la misma fecha. Séptimo: Que la parte demandada no rindió prueba alguna en el proceso. Octavo: Que a partir de la prueba instrumental rendida por la parte demandante y no objetada de contrario, no cabe duda la existencia de los siguientes hechos: i. La existencia de una obligación emanada del mutuo hipotecario, que consta en escritura pública inscrita a fojas 9229 número 16616 correspondiente al Registro de Hipoteca del año 1947, por la suma de \$12.000 por el plazo de un año. ii. Que, consta del certificado de defunción agregado a los autos, que el acreedor del mutuo hipotecario, Roy Ferguson Watt Styles, falleció el 20 de abril de 2009, por lo que el legitimado pasivo de la prescripción alegada corresponde a su hijo don Richard Alfred Watt Flueler, conforme el certificado de nacimiento acompañado junto con la demanda. iii. Que consta

del certificado de dominio acompañado, que la demandante es dueña, junto con sus hermanos, de la propiedad sobre la cual se constituyó hipoteca en favor del acreedor fallecido ya referido. Noveno: Que en ese contexto, es dable establecer que el plazo de prescripción extintiva de la acción ejecutiva y ordinaria emanada del mutuo hipotecario son las que estipulan los artículos 2514 y 2515 del Código Civil, cuales sostienen respectivamente que “La prescripción que extingue las acciones y derechos ajenos exige solamente cierto lapso de tiempo, durante el cual no se hayan ejercido dichas acciones” y “Este tiempo es en general de tres años para las acciones ejecutivas y de cinco para las ordinarias (...)”. Décimo: Que se puede apreciar en los hechos, que la obligación principal contraída por Olga, Rosa y Domingo, todos de apellidos Reyes Toro, respecto de la cual constituyeron hipoteca, recaída en la propiedad inscrita actualmente a fojas 16385 número 23594 del Registro de Propiedad del año 2019, en el Conservador de Bienes Raíces de Santiago, data de 76 años hacía atrás, sin que exista medio de confirmación alguna que permita entender que durante dicho término operó algún hecho que haya suspendido o interrumpido la prescripción extintiva, por lo que a la fecha se encuentra totalmente prescrita la obligación que se ha traspasado a quienes conforman la comunidad de bienes en su calidad de herederos, y específicamente respecto de la propiedad gravada. Habiéndose notificado la presente demanda mediante avisos los días 29, 30, 31 de mayo y 15 de junio de 2023 y al transcurrir con creces los cinco años que establece el artículo 2515 del Código Civil, contados desde que la obligación se hizo exigible, esto es el año 1948, conduce a formar convicción sobre el cumplimiento de todos y cada uno de los requisitos para que opere este modo de extinguir obligaciones por haber transcurrido en exceso los términos legales respectivos sin que el acreedor de dicha obligación y respecto del cual se constituyó hipoteca, haya accionado para dicho cobro durante el lapso de tiempo señalado en los artículos 2514 y 2515 del Código Civil, ya citados. Undécimo: Que la consecuencia inmediata de la declaración de prescripción de la acción ejecutiva y ordinaria del contrato de mutuo de marras, conlleva la misma sanción respecto de las obligaciones accesorias que se hayan constituido para garantizarla, debiendo ser alzados bajo la regla de que lo accesorio sigue la suerte de lo principal, situación jurídica descrita en el artículo 2434 del Código Civil. Duodécimo: Que, por haber sido completamente vencida la demandada y encontrarse rebelde durante todo proceso, lo que impide poder estimar que “ha litigado con motivo plausible”, será condenada al pago de las costas. Por estas consideraciones, normas legales citadas y visto, además, lo dispuesto en los artículos 160, 170, 254 y siguientes del Código de Procedimiento Civil; artículos 2514 y 2515 del Código Civil, se decide: I. Que se acoge la demanda deducida por doña Marcela de las Mercedes Reyes Pérez, en contra de Richard Alfred Watt Flueler y, en consecuencia, se declara la prescripción extintiva de la acción ejecutiva y ordinaria de cobro del mutuo hipotecario, que consta en escritura pública de 6 de noviembre de 1947 y de la garantía hipotecaria que en él recae, y que se encuentra inscrita a fojas 9229 número 16616 del Registro de Hipotecas y Gravámenes del año 1947 del Conservador Bienes Raíces de Santiago a favor de Roy Ferguson Watt Styles Chile. II. Que, se ordena al Conservador de Bienes Raíces de Santiago proceder a la cancelación de la inscripción de hipoteca que afecta al inmueble inscrito actualmente a fs. 16385 número 23594 en el Registro de Propiedad del año 2019, señaladas en el resolutivo anterior, una vez que la sentencia se encuentre ejecutoriada. III. Que se condena en costas a la demandada. Regístrese, notifíquese a la demandante por cédula y al demandado por tres publicaciones en un diario de circulación nacional y archívese en su oportunidad. Lo que notifico **RICHARD ALFRED WATT FLUELER**, cédula de identidad: **5.075.491-K. Secretaría.**



036054173230



Natalia Miguela Romero Maturana

Secretario

PJUD

Nueve de enero de dos mil veinticuatro
10:44 UTC-3

